

СИЛЛАБУС

Весенний семестр 2025-2026 учебного года

Образовательная программа «8D06301 – Системы информационной безопасности»

ID и наименование дисциплины	Самостоятельная работа обучающегося (СРД)	Кол-во кредитов			Общее кол-во кредитов	Самостоятельная работа обучающегося под руководством преподавателя (СРДП)
		Лекции (Л)	Практ. Занятия (ПЗ)	Лаб. Занятия (ЛЗ)		
96484 – Академическое письмо	4	-	2.0	-	2	7
АКАДЕМИЧЕСКАЯ ИНФОРМАЦИЯ О ДИСЦИПЛИНЕ						
Формат обучения	Цикл, модуль компонент	Типы лекций	Типы практических занятий	Форма и платформа итогового контроля		
Офлайн	Б, ВК	Аналитические	Исследовательские	Устно офлайн		
Лектор - (ы)	Карюкин В.И.					
e-mail:	vladislav.karyukin@kaznu.kz					
Телефон:	+77019405992					
Ассистент- (ы)	-					
e-mail:	-					
Телефон:	-					
АКАДЕМИЧЕСКАЯ ПРЕЗЕНТАЦИЯ ДИСЦИПЛИНЫ						
Цель дисциплины	Ожидаемые результаты обучения (РО)*			Индикаторы достижения РО (ИД)		
Исследование анализа ошибок, возникающих при создании письменных научных и академических текстов, описание технических приложений. В рамках данной дисциплины рассматриваются следующие аспекты: структурирование идей в написании хорошо сформулированных предложений и абзацев в научных исследованиях, использование академического стиля письма, характеризующегося четким и формальным языком; анализ предыдущих исследований и оценка их	1. Когнитивный. Знать основные теоретические основы и методологические принципы академического письма			1.1 Объясняет назначение и функции академического письма		
	2. Функциональный. Уметь применять академический стиль письма в различных жанрах (эссе, отчет, исследовательская работа)			1.2 Отличает академический стиль от публицистического и разговорного		
	3. Функциональный. Владеть навыками поиска, анализа и критической оценки источников			2.1 Пишет научную работу с правильной структурой (введение, основная часть, заключение)		
	4. Системный. Создавать целостные исследовательские тексты с использованием академических стандартов			2.2 Использует аргументы, доказательства и примеры для подтверждения тезисов		
	5. Когнитивный. Развивать навыки презентации и защиты академических текстов			3.1 Умеет находить и отбирать релевантные научные источники		
				3.2 Оценивает достоверность и актуальность информации		
				4.1 Создает исследовательский отчет или статью по заданной теме		
				4.2 Соблюдает академическую этику (отсутствие плагиата, корректное цитирование)		
				5.1 Умеет представлять основные результаты исследования в устной форме		
				5.2 Грамотно использует презентационные материалы (слайды, таблицы, диаграммы)		

<p>значимости, использование методов академических текстов, выбор научных изданий для публикации исследовательских работ</p>		
<p>Пререквизиты</p>	<p>96485 - Методы научных исследований</p>	
<p>Постреквизиты</p>	<p>90360 - Научный семинар</p>	
<p>Учебные ресурсы</p>	<p>Литература: основная, дополнительная.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Graff, G., & Birkenstein, C. They Say / I Say: The Moves That Matter in Academic Writing (4th ed.). New York: W. W. Norton & Company, 2018 2. Paul J. Silvia, How to Write a Lot: A Practical Guide to Productive Academic Writing, 2024 3. Wendy Laura Belcher, Writing Your Journal Article in Twelve Weeks: A Guide to Academic Publishing Success (second edition), 2019 4. Silvia, P. J. How to Write a Lot: A Practical Guide to Productive Academic Writing (2nd ed.). Washington, DC: American Psychological Association, 2019 5. Williams, J. M., & Bizup, J. Style: Lessons in Clarity and Grace (12th ed.). New York: Pearson, 2017 <p>Исследовательская инфраструктура</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Бизнес-инкубатор №12 2. Лабораторная аудитория 514 3. Лабораторная аудитория 323 <p>Профессиональные научные базы данных</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Scopus – https://www.scopus.com 2. Elsevier – https://www.elsevier.com/ 3. Researchgate – https://www.researchgate.net/ <p>Интернет-ресурсы</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. https://www.udemy.com/course/how-to-write-a-successful-research-paper-academic-writing/learn/lecture/13635782#overview 2. https://www.coursera.org/specializations/academic-english 3. https://www.futurelearn.com/courses/academic-writing-for-learners-of-english <p>Программное обеспечение</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Microsoft Word 2. Adobe Acrobat Reader 3. Grammarly 4. Microsoft Equation 	

<p>Академическая политика дисциплины</p>	<p>Академическая политика дисциплины определяется <u>Академической политикой и Политикой академической честности КазНУ имени аль-Фараби</u>. Документы доступны на главной странице ИС Univer. Интеграция науки и образования. Научно-исследовательская работа студентов, магистрантов и докторантов – это углубление учебного процесса. Она организуется непосредственно на кафедрах, в лабораториях, научных и проектных подразделениях университета, в студенческих научно-технических объединениях. Самостоятельная работа обучающихся на всех уровнях образования направлена на развитие исследовательских навыков и компетенций на основе получения нового знания с применением современных научно-исследовательских и информационных технологий. Преподаватель исследовательского университета интегрирует результаты научной деятельности в тематику лекций и семинарских (практических) занятий, лабораторных занятий и в задания СРОП, СРО, которые отражаются в силлабусе и отвечают за актуальность тематик учебных занятий и заданий. Посещаемость. Дедлайн каждого задания указан в календаре (графике) реализации содержания дисциплины. Несоблюдение дедлайнов приводит к потере баллов. Академическая честность. Практические/лабораторные занятия, СРО развивают у обучающегося самостоятельность, критическое мышление, креативность. Недопустимы плагиат, подлог, использование шпаргалок, списывание на всех этапах выполнения заданий. Соблюдение академической честности в период теоретического обучения и на экзаменах помимо основных политик регламентируют <u>«Правила проведения итогового контроля», «Инструкции для проведения итогового контроля осеннего/весеннего семестра текущего учебного года», «Положение о проверке текстовых документов обучающихся на наличие заимствований»</u>. Документы доступны на главной странице ИС Univer. Основные принципы инклюзивного образования. Образовательная среда университета задумана как безопасное место, где всегда присутствуют поддержка и равное отношение со стороны преподавателя ко всем обучающимся и обучающимся друг к другу независимо от гендерной, расовой/ этнической принадлежности, религиозных убеждений, социально-экономического статуса, физического здоровья студента и др. Все люди нуждаются в поддержке и дружбе ровесников и сокурсников. Для всех студентов достижение прогресса скорее в том, что они могут делать, чем в том, что не могут. Разнообразие усиливает все стороны жизни. Все обучающиеся, особенно с ограниченными возможностями, могут получать консультативную помощь по vladislav.karyukin@gmail.com / +77019405992 либо посредством видеосвязи в MS Teams https://teams.microsoft.com/l/channel/19%3A_42fc1nQCLdFAtfzN6R1W4TyVYgK73JB7v28vsM3UXI1%40thread.tacv2/General?groupId=b33ff6a6-ecd6-4d29-8c1d-beea8ead7e0d&tenantId=b0ab71a5-75b1-4d65-81f7-f479b4978d7b</p>
--	--

ИНФОРМАЦИЯ О ПРЕПОДАВАНИИ, ОБУЧЕНИИ И ОЦЕНИВАНИИ

Балльно-рейтинговая буквенная система оценки учета учебных достижений				Методы оценивания	
Оценка	Цифровой эквивалент баллов	Баллы, % содержание	Оценка по традиционной системе		
A	4,0	95-100	Отлично	Критериальное оценивание – процесс соотнесения реально достигнутых результатов обучения с ожидаемыми результатами обучения на основе четко выработанных критериев. Основано на формативном и суммативном оценивании. Формативное оценивание – вид оценивания, который проводится в ходе повседневной учебной деятельности. Является текущим показателем успеваемости. Обеспечивает оперативную взаимосвязь между обучающимся и преподавателем. Позволяет определить возможности обучающегося, выявить трудности, помочь в достижении наилучших результатов, своевременно корректировать преподавателю образовательный процесс. Оценивается выполнение заданий, активность работы в аудитории во время лекций, семинаров, практических занятий (дискуссии, викторины, дебаты, круглые столы, лабораторные работы и т. д.). Оцениваются приобретенные знания и компетенции. Суммативное оценивание – вид оценивания, который проводится по завершению изучения раздела в соответствии с программой дисциплины. Проводится 4 раза за семестр при выполнении СРО. Это оценивание освоения ожидаемых результатов обучения в соотнесенности с дескрипторами. Позволяет определять и фиксировать уровень освоения дисциплины за определенный период. Оцениваются результаты обучения.	
A-	3,67	90-94			
B+	3,33	85-89	Хорошо	Формативное и суммативное оценивание	
B	3,0	80-84		Активность на лекциях	Баллы % содержания
B-	2,67	75-79		Работа на практических занятиях	-
C+	2,33	70-74		Самостоятельная работа	4,5
C	2,0	65-69		Проектная и творческая деятельность	55,5
C-	1,67	60-64	Удовлетворительно	Итоговый контроль (экзамен)	-
D+	1,33	55-59		ИТОГО	40
D	1,0	50-54			100
FX	0,5	25-49	Неудовлетворительно		
F	0	0-24			

Календарь (график) реализации содержания дисциплины. Методы преподавания и обучения.

Неделя	Название темы	Кол-во часов	Макс. балл
МОДУЛЬ 1 Введение в академическое письмо			
1	СЗ 1. Введение в академическое письмо, понятие его основных особенностей и отличий от других видов письма		1
2	СЗ 2. Изучение основных структурных составляющих научной статьи		1
3	СЗ 3. Описание процесса формулировки темы и постановки научной проблемы		1
4	СЗ 4. Выполнение поиска научных источников и формирование раздела Related works научной статьи		1
5	СЗ 5. Изучение различных правил цитирования на источники (APA, MLA, Chicago и другие)		1
	СРДП 1. Консультация по выполнению СРД 1 по выбору темы для написания научной статьи. Прием СРД 1.		32
МОДУЛЬ 2 Разработка методологии научной статьи			
6	СЗ 6. Описание раздела методологии исследования в научной статье		1
	СРДП 2. Консультации по выполнению СРД 2 на тему «Составление библиографического списка для научной статьи»		
7	СЗ 7. Создание схем и графиков для раздела Методологии научной статьи		1
	СРДП 3. Прием СРД 2		60
8	СЗ 8. Полное оформление раздела Методологии научной статьи		1
Рубежный контроль 1			100
9	СЗ 9. Описание формирования раздела Результаты исследования в научной статье		1
	СРДП 4. Консультация по выполнению СРД 3 на тему «Проведение и описание научного эксперимента»		
10	СЗ 10. Представление результатов в виде таблиц, графиков, рисунков		1
МОДУЛЬ 3 Оформление научной статьи			
11	СЗ 11. Формулировка заключения научной статьи		1
12	СЗ 12. Редактирование и проверка статьи на наличие ошибок		1
	СРДП 5. Прием СРД 3		33
13	СЗ 13. Проверка научной статьи на антиплагиат		1
	СРДП 6. Консультация по выполнению СРД 4 на тему «Подготовка статьи к подаче в научный журнал: оформление, требования, рецензирование»		
14	СЗ 14. Поиск и выбор научного журнала для публикации статьи		1
15	СЗ 15. Правила оформления статьи к публикации и Академическая этика		1
	СРДП 7. Прием СРД 4		60
Рубежный контроль 2			100
Итоговый контроль (экзамен)			100
ИТОГО за дисциплину			100

**РУБРИКАТОР СУММАТИВНОГО ОЦЕНИВАНИЯ
КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ**

СРД 1. Выбор темы для написания научной статьи (32% от 100% РК1)

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ				
Критерий	«Отлично» 30%-32%	«Хорошо» 15% - 29%	«Удовлетворительно» 6% - 14%	«Неудовлетворительно» 0%-5%
Знание и понимание основных составляющих выбора темы научных статей	Полное понимание степени соответствия, актуальности и достоверности выбора темы научных статей	Хорошее понимание степени соответствия, актуальности и достоверности выбора темы научных статей	Ограниченное понимание степени соответствия, актуальности и достоверности выбора темы научных статей	Поверхностное понимание/ отсутствие понимания степени соответствия, актуальности и достоверности выбора темы научных статей
Навыки написания аннотации научной статьи	Четкое и ясное представление аннотации научной статьи	В написании аннотации научной статьи присутствуют ошибки	Большое количество логических и синтаксических ошибок в написании аннотации научной статьи	Отсутствие аннотации научной статьи

СРД 2. Составление библиографического списка для научной статьи (60% от 100% РК1)

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ				
Критерий	«Отлично» 50% - 60%	«Хорошо» 25% - 49%	«Удовлетворительно» 10%-24%	«Неудовлетворительно» 0%-9%
Работа с библиографическими источниками	Полное понимание степени соответствия, актуальности и достоверности библиографических источников	Хорошее понимание степени соответствия, актуальности и достоверности библиографических источников	Ограниченное понимание степени соответствия, актуальности и достоверности библиографических источников	Поверхностное понимание/ отсутствие понимания библиографических источников
Навыки написания библиографических источников	Четкое и ясное представление библиографических источников	В библиографических источниках имеются ошибки	Большое количество ошибок в библиографических источниках	Отсутствие библиографических источников

СРД 3. Проведение и описание научного эксперимента (33% от 100% РК2)

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ				
Критерий	«Отлично» 29%-33%	«Хорошо» 15% -28%	«Удовлетворительно» 6-14%	«Неудовлетворительно» 0-5%
Работа с экспериментальными данными	Полное понимание степени соответствия, актуальности и достоверности экспериментальных данных	Хорошее понимание степени соответствия, актуальности и достоверности экспериментальных данных	Ограниченное понимание степени соответствия, актуальности и достоверности экспериментальных данных	Поверхностное понимание/ отсутствие понимания экспериментальных данных

Навыки написания программного кода для экспериментальных данных	Четкое и ясное представление программного кода для экспериментальных данных, отсутствие в коде синтаксических ошибок	В программном коде для экспериментальных данных имеются небольшие логические ошибки	Большое количество логических и синтаксических ошибок в программном коде для экспериментальных данных, что делают его практически неработоспособным	Отсутствие программного кода или наличие нескольких строк кода
Написание отчета	Письмо демонстрирует ясность, лаконичность и правильность.	Письмо демонстрирует ясность, лаконичность и корректность. В основном отсутствуют ошибки.	В письме есть некоторые ключевые ошибки, и ясность нуждается в улучшении.	Написанное неясно, трудно следовать за содержанием. Много ошибок в тексте

СРД 4. Подготовка статьи к подаче в научный журнал: оформление, требования, рецензирование (60% от 100% РК2)

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ				
Критерий	«Отлично» 50% - 60%	«Хорошо» 25% - 49%	«Удовлетворительно» 10%-24%	«Неудовлетворительно» 0%-9%
Знание и понимание подготовки и оформления статьи для научного журнала	Полное знание и понимание подготовки и оформления статьи для научного журнала	Знание большей части требований оформления статьи для научного журнала	Ограниченное понимание требований оформления статьи для научного журнала	Поверхностное понимание/ отсутствие понимания требований оформления статьи для научного журнала
Навыки подачи статьи в научный журнал	Четкое и ясное представление навыков подачи статьи в научный журнал	Имеется представление процесса подачи статьи в научный журнал	Большое количество ошибок в подаче статьи в научный журнал	Отсутствие навыков подачи статьи в научный журнал

Декан

Иманкулов Т.С.

Председатель Академического комитета
по качеству преподавания и обучения

Бурибаев Ж.А.

Заведующий кафедрой

Шормакова А.Н.

Лектор

Карюкин В.И.

